

Tentamen Algoritmen en Datastructuren

dinsdag 29 januari 2008, 14 - 17 uur

Het tentamencijfer T is $(p/10) + 1$, waarbij p het totaal aantal behaalde punten is.

Met de zinsnede 'geef een algoritme' in een opgave wordt bedoeld:

**beschrijf een algoritme in pseudocode (dus niet in Java),
licht de werking ervan toe,
beargumenteer de correctheid.**

1. (30 punt) Deze opgave gaat over ongeordende rijen (sequences) van getallen. De getallen in een rij hoeven niet verschillend te zijn. Zij n het aantal elementen van rij R .
Selectie is het vinden van het k -de kleinste element in de rij, dwz. van een element x van de rij met de eigenschap dat er minder dan k elementen in de rij kleiner zijn dan x , en hoogstens $n - k$ elementen groter dan x .
Partitie van rij R , gegeven een getal k , is het splitsen van R in drie deelrijen $K = (m \in R \mid m < k)$, $I = (m \in R \mid m = k)$ en $G = (m \in R \mid m > k)$.
 - (a) Leg uit hoe selectie vrij gemakkelijk in $O(n \log n)$ tijd kan worden uitgevoerd.
 - (b) Geef een (eenvoudig) algoritme voor partitie. De volgende $O(1)$ -methoden voor rijen zijn beschikbaar: `isEmpty()`, `first()`, `size()`, `insert(x)`, `remove(p)` (x is een getal, p is een positie). Wat is de tijdscomplexiteit van het algoritme?
 - (c) Geef het algoritme `quickSelect`, het non-deterministische algoritme voor selectie dat gebruik maakt van partitie. Gebruik de in het vorige onderdeel genoemde methoden, en de nondeterministische methode `random()` die een willekeurig element uit een rij kiest.
 - (d) Beargumenteer dat de worst-case tijdscomplexiteit van `quickSelect` $O(n^2)$ is.
 - (e) Bewijs dat de verwachte tijdscomplexiteit van `quickSelect` $O(n)$ bedraagt. (Hint: onderscheid goede en slechte partities, en beargumenteer dat verwacht mag worden dat de helft van de partities goed is.)

2. (30 punt) Gegeven zijn n positieve gehele getallen c_1, \dots, c_n en een positief geheel getal K . Gevraagd: is er een deelverzameling S van $\{1, \dots, n\}$ met de eigenschap

$$\sum_{i \in S} c_i = K ?$$

- (a) Beargumenteer dat een naïeve aanpak van dit probleem leidt tot een algoritme met exponentiële tijdscomplexiteit. (Je hoeft het algoritme niet in pseudocode te beschrijven.)
- (b) Geef een algoritme voor dit probleem dat gebruik maakt van dynamisch programmeren.
- (c) Geef een definitie van het begrip *pseudo-polynomiaal* in de context van tijdscomplexiteit. Laat zien dat het in (b) gevonden algoritme pseudo-polynomiale tijdscomplexiteit heeft. Laat ook zien dat het *geen* polynomiale tijdscomplexiteit heeft.
3. (30 punt) Deze opgave gaat over complexiteitsklassen en de beslissingsproblemen SAT en CIRCUIT-SAT. SAT is als volgt gedefinieerd:

gegeven een formule A in de propositielogica die alleen de connectieven \neg, \wedge, \vee bevat, is er een toekenning van waarheidswaarden aan de variabelen in A zodanig dat A de waarde *true* krijgt?

CIRCUIT-SAT is als volgt gedefinieerd:

gegeven een logische schakeling S opgebouwd uit niet-, en- en of-poorten, is er een toekenning van nullen en enen aan de invoerdraden van S zodanig dat de uitvoerdraden van S de waarde 1 krijgen?

- (a) Geef definities van de complexiteitsklassen P (polynomiaal) en NP (nondeterministisch polynomiaal).
- (b) Toon aan dat CIRCUIT-SAT in NP zit.
- (c) Er geldt dat SAT NP-volledig (NP-*complete*) is. Leg uit wat dit betekent.
- (d) Gebruik het feit dat SAT NP-volledig is om aan te tonen dat CIRCUIT-SAT NP-volledig is. (NB: let op de goede richting van de probleemreductie.)
- (e) Leg uit waarom het onwaarschijnlijk wordt gevonden dat SAT in P zit.